

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE

NACRT

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA
ZAKONA O INSPEKCIJI CESTOVNOG PROMETA I CESTA
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

Zagreb, ožujak 2011.

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA
ZAKONA O INSPEKCIJI CESTOVNOG PROMETA I CESTA**

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje predloženog Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 56/90, 135/97, 8/98- pročišćeni tekst, 113/00, 124/00 – pročišćeni tekst, 28/01, 41/01 – pročišćeni tekst, 55/01 – ispravak, 76/10 i 85/10 – pročišćeni tekst)

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Ocjena stanja

Zakonom o inspekciji cestovnog prometa i cesta („Narodne novine“, broj 77/99), koji je stupio na snagu 29. srpnja 1999. godine, uređuju se ustrojstvo, poslovi, način rada, ovlasti i obveze inspekcije cestovnog prometa i cesta ministarstva nadležnog za promet.

Novi Zakon o općem upravnom postupku donesen je 27. ožujka 2009. godine i objavljen u „Narodnim novinama“, br. 47/09., a stupio je na snagu 1. siječnja 2010. godine. U Zakonu o općem upravnom postupku uređena je sva relevantna postupovna materija i nema više pravila kojima se izrijekom propisuje njegova supsidijarna primjena što znači da je njegova primjena obvezna u svim upravnim stvarima. Odstupanja od navedenog pravila, sukladno odredbi članka 3. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku, dopuštena su isključivo u pogledu pojedinih pitanja upravnog postupka koja se mogu posebnim zakonom drukčije urediti uz uvjet da je to nužno za postupanje u pojedinim upravnim područjima te ako to nije protivno temeljnim odredbama i svrsi Zakona o općem upravnom postupku. Budući da u samom Zakonu o općem upravnom postupku nisu određeni rokovi za usklađivanje postupovnih odredbi drugih zakona s odredbama Zakona o općem upravnom postupku Vlada Republike Hrvatske je, na sjednici održanoj 6. listopada 2010. godine, donijela Zaključak kojim se središnja tijela državne uprave zadužuju izraditi prijedloge izmjena i dopuna zakona iz upravnih područja u okviru utvrđenog im djelokruga radi usklađivanja tih zakona sa Zakonom o općem upravnom postupku.

Analizom postupovnih odredbi Zakona o inspekciji cestovnog prometa i cesta, utvrđeno je da odredbe članaka 16. stavka 2., 17. i 18. toga Zakona podliježu obvezi usklađivanja s važećim Zakonom o općem upravnom postupku.

Osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom

Prijedlogom Zakona o izmjenama Zakona o inspekciji cestovnog prometa i cesta uređuju se osnovna pitanja:

- usklađivanje termina sa Zakonom o općem upravnom postupku;
- pravo stranke na pravni lijek;
- obvezna primjena Zakona o općem upravnom postupku.

Posljedice koje će proisteći donošenjem Zakona

Donošenjem Zakona o izmjenama Zakona o inspekciji cestovnog prometa i cesta postići će se pravna usklađenost posebnih postupovnih odredbi Zakona o inspekciji cestovnog prometa i cesta s važećim Zakonom o općem upravnom postupku te time stvoriti uvjeti da inspektori inspekcije cestovnog prometa i cesta, u okviru djelokruga utvrđenog na temelju zakona, postupaju i rješavaju u upravnim stvarima sukladno temeljnim načelima i odredbama Zakona o općem upravnom postupku.

III. OCJENA POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovog Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu.

IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Osnova za donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku nalazi se u članku 159. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, br. 71/00, 129/00, 117/01, 6/02 – pročišćeni tekst, 41/02, 91/03, 58/04, 69/07 – Odluka USRH, 39/08 i 86/08), jer postoje osobito opravdani državni razlozi s obzirom da je usklađivanje odredaba posebnih zakona sa Zakonom o općem upravnom postupku jedno od mjerila za zatvaranje Poglavlja 23. „Pravosuđe i temeljna prava“ u procesu pregovora o pristupanju Republike Hrvatske Europskoj uniji.

V. TEKST KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA S OBRAZLOŽENJEM

Konačni prijedlog Zakona o izmjenama Zakona o inspekciji cestovnog prometa i cesta s obrazloženjem pojedinih odredaba Zakona, dan je u slijedećem tekstu:

KONAČNI PRIJEDLOG
ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O INSPEKCIJI CESTOVNOG PROMETA I
CESTA

Članak 1.

U Zakonu o inspekciji cestovnog prometa i cesta („Narodne novine“, br. 77/99) u članku 16. stavku 2. riječi: „konačnog rješenja“ zamjenjuju se riječima: „izvršnog rješenja“.

Članak 2.

Članak 17. mijenja se i glasi:

„Članak 17.

Protiv rješenja koje je donio inspektor može se izjaviti žalba Povjerenstvu čije članove imenuje Vlada Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

Povjerenstvo čine tri člana od kojih su dva stalna člana i jedan promjenjivi član.

Predsjednik Povjerenstva je jedan od dva stalna člana.

Za stalnog člana Povjerenstva može se imenovati osoba koja ima završen diplomski sveučilišni studij pravne struke kojim se stječe akademski naziv magistar prava i najmanje četiri godine radnog iskustva u upravi, a za promjenjivog člana može se imenovati osoba koja ima završen diplomski sveučilišni studij prometne ili građevinske struke kojim se stječe akademski naziv magistar inženjer prometa, odnosno magistar inženjer građevinarstva i najmanje četiri godine radnog iskustva na inspeksijskim poslovima.

Povjerenstvo donosi Poslovnik o radu.

Žalba izjavljena protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka ne odgađa njegovo izvršenje.“

Članak 3.

Članak 18. briše se.

Članak 4.

Vlada Republike Hrvatske imenovat će Povjerenstvo iz članka 2. ovoga Zakona u roku od šezdeset dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Povjerenstvo Ministarstva imenovano na temelju članka 17. stavka 2. Zakona o inspekciji cestovnog prometa i cesta („Narodne novine“, br. 77/99) nastavlja s radom do imenovanja Povjerenstva iz članka 2. ovoga Zakona.

Članak 5.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

OBRAZLOŽENJE ODREDBA KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O INSPEKCIJI CESTOVNOG PROMETA I CESTA

Uz članak 1.

Zakon o općem upravnom postupku ne poznaje termin konačnosti upravnog akta pa se predloženom izmjenom terminološki usklađuje odredba članka 16. stavka 2. Zakona o inspekciji cestovnog prometa i cesta s odredbama članka 133. Zakona o općem upravnom postupku.

Uz članak 2.

Prvostupanjski upravni postupak, prema svim važećim zakonskim i drugim propisima Republike Hrvatske te pravnim pravilima Europske unije, u predmetima inspekcijskog nadzora cestovnog prometa i cesta provodi središnje tijelo državne uprave (ministarstvo) nadležno za promet. Zakon o općem upravnom postupku kao obveznike njegove primjene određuje javnopravna tijela kao cjelinu, neovisno o njihovim ustrojstvenim oblicima, a to znači da članove drugostupanjskih tijela ne smije imenovati ministar resornog ministarstva, o čijim se odlukama odlučuje u drugostupanjskom upravnom postupku. Iz navedenih razloga ovim člankom otklanja se odstupanje odredbi Zakona o inspekciji cestovnog prometa i cesta od odredbi članka 105. Zakona o općem upravnom postupku te time usklađuje s temeljnim načelima i odredbama Zakona o općem upravnom postupku uz istovremeno omogućavanje ostvarivanja Ustavom zajamčenog prava na žalbu.

Uz članak 3.

Primjena Zakona o općem upravnom postupku, sukladno odredbi članka 3. stavka 1. tog Zakona, obvezna je u svim upravnim stvarima. Budući da se drugim zakonima više ne može propisivati supsidijarna primjena odredbi Zakona o općem upravnom postupku predlaže se brisanje članka 18. Zakona o inspekciji cestovnog prometa i cesta.

Uz članak 4.

S obzirom da o žalbama protiv rješenja inspektora više neće odlučivati povjerenstvo kojega imenuje ministar Ministarstva nego povjerenstvo koje imenuje Vlada Republike Hrvatske, ovim člankom propisuje se način provođenja drugostupanjskog upravnog postupka do imenovanja članova Povjerenstva prema članku 2. ovoga Zakona.

Uz članak 5.

Utvrđuje se dan stupanja na snagu ovoga Zakona.

I. PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA NA NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA KOJE JE PREDLAGATELJ PRIHVATIO

Ministarstvo vanjskih poslova i europskih integracija dostavilo je dana 28. ožujka 2011. godine mišljenje o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama Zakona o inspekciji cestovnog prometa i cesta s Konačnim prijedlogom zakona oznake Klasa: 011-02/11-01/24, Urbroj: 521-VIII-03-01-02 od 25. ožujka 2011. godine.

Sve primjedbe su prihvaćene i tekst Nacrta prijedloga Zakona promijenjen je sukladno mišljenju Ministarstva vanjskih poslova i europskih integracija.

Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske dostavio je dana 04. travnja 2011. godine mišljenje o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama Zakona o inspekciji cestovnog prometa i cesta s Konačnim prijedlogom zakona oznake Klasa: 340-01/11-01/06, Urbroj: 50501-11-394-02 od 29. ožujka 2011. godine.

Sve primjedbe su prihvaćene i tekst Nacrta prijedloga Zakona promijenjen je sukladno mišljenju Ureda za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske.

Ministarstvo uprave dostavilo je dopisom oznake Klasa: 034-01/10-01/24, Urbroj: 515-03-02-02/1-11-53 od 25. ožujka 2011. godine mišljenje o načinu postupanja svih središnjih tijela državne uprave u vezi usklađivanja posebnih zakona sa Zakonom o općem upravnom postupku. Budući da se ovim mišljenjem mijenja prethodno dostavljeno mišljenje istog Ministarstva (Klasa: 011-01/11-01/110, Urbroj: 515-08-02-01-11-2 od 25. ožujka 2011. godine), primjedbe su prihvaćene i tekst Nacrta prijedloga Zakona promijenjen je sukladno tom mišljenju Ministarstva uprave.

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA O INSPEKCIJI CESTOVNOG PROMETA I
CESTA KOJE SE MIJENJAJU**

ZAKON

O INSPEKCIJI CESTOVNOG PROMETA I CESTA

(„Narodne novine“, br. 77/99)

Članak 16.

U obavljanju inspekcijskog nadzora inspektor može oduzeti pravnoj ili fizičkoj osobi dokumentaciju i isprave, ako posumnja u njihovu ispravnost odnosno ako poslovanje ne obavljaju u skladu s tim ispravama i dokumentacijom.

Isprave se oduzimaju trajno ili na vrijeme potrebno za utvrđivanje njihove ispravnosti ili donošenje konačnog rješenja, pri čemu se nadziranoj pravnoj i fizičkoj osobi daje primjerak zapisnika ili potvrda.

Članak 17.

Protiv rješenja što ga donosi inspektor može se izjaviti žalba Ministarstvu, u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.

Žalbu iz stavka 1. ovoga članka rješava Povjerenstvo za žalbe od tri člana koje imenuje ministar.

Žalba iz stavka 1. ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.

Članak 18.

Na postupak koji vode inspektori primjenjuju se odredbe Zakona o općem upravnom postupku i Zakona o sustavu državne uprave, ako ovim Zakonom pojedina pitanja nisu drukčije uređena.